

To: [redacted] (BOA/Advies) [redacted]
Cc: [redacted] - DBO [redacted]
From: [redacted] (IRF/VWS)
Sent: Thur 5/27/2021 10:25:49 AM
Subject: RE: vooroverleg - het al dan niet gratis maken van het tests voorreizigers
Received: Thur 5/27/2021 10:25:54 AM

Hi [redacted] of anderen,

Ik begreep zojuist dat er (nu?) een BWO is hierover, waarin o.a. wordt besloten of uitvoeringsvraag wel/niet morgen geagendeerd wordt in MCC.
 FIN is hierbij niet aanwezig. Mochten jullie terugkoppeling krijgen van de uitkomst, zouden jullie dit dan aan ons kunnen laten weten?

Bedankt!

Groet
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 09:28
Aan: [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (IRF/IENW) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] - DBO <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vooroverleg - het al dan niet gratis maken van het tests voor reizigers

Dag [redacted]

Bijgaand alvast een reactie.

1. VWS geeft aan dat er altijd GGD capaciteit zal zijn voor mensen met klachten, ook als de GGD'en ook reistesten zullen uitvoeren. Hoe wil VWS dit in de praktijk waarborgen als er schaarste ontstaat bij GGD'en?
 VWS zal in de bestuurlijke afspraak met de GGD vastleggen dat er altijd voldoende capaciteit moet zijn voor mensen met klachten. Daarom ook is het van groot belang dat er voldoende commerciële teststraten aansluiten. Optioneel is het te overwegen dat reizigers die een pakketreis boeken zich altijd laten testen via de door de touroperator reeds gecontracteerde testaanbieder, zodat ca 25-30% van de reizigers niet naar de GGD-straten zal komen. Hier kleven mogelijk staatssteuntechnische bezwaren aan.

2. Is het mogelijk om de aanbesteding vorm te geven middels een aanbesteding op prijs (en eventuele andere kwaliteitseisen), en op basis daarvan een beperkt aantal partijen te contracteren voor een gegeven capaciteit (geraamde testbehoefte minus beschikbare capaciteit GGD'en)? **De ervaringen met toegangstesten (spoor 2a) leren dat een dergelijke vorm van aanbesteden tot een doelmatigere opzet leidt dan een open house constructie (spoor 2b).**

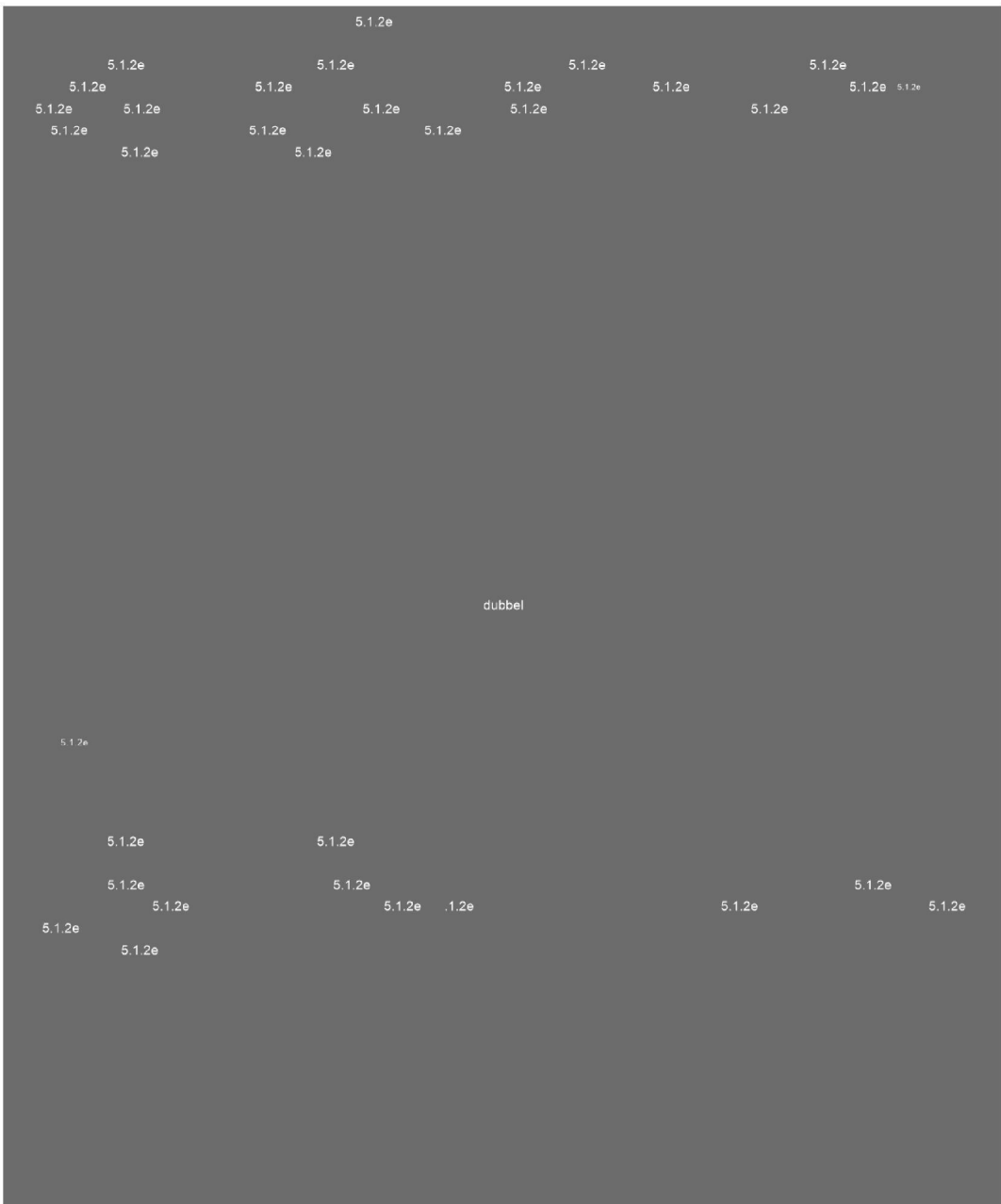
Een aanbesteding duurt meestal 8- 12 weken een open-house duurt ca. 4-6 weken. Een aanbesteding zal dus te veel tijd in beslag nemen.
 Bij een open house kan wel een maximum prijs worden vastgesteld, maar er kan niet worden geselecteerd op de goedkoopste aanbieders. Zoals wij hebben begrepen is dat ook niet gedaan bij de toegangstesten. Daar is ook een open-house uitgevoerd, en daar is op basis van een regio een kavel ingericht met een max. aantal testen. Vervolgens is per regio geloot welke partij de testen mocht aanvoeren. Een open-house kan je ook voor een bepaalde termijn open stellen. Belangrijk is om daarnaast de juiste kwaliteitseisen te stellen, inclusief ICT.

3. Indien er toch een Open House aanbesteding komt tegen een vast tarief, welk tarief is VWS/IenW voornemens daarvoor in te stellen?
 Daarover is overleg nodig, en zal uiteindelijk door het opdrachtgevende departement worden bepaald. Het moet een marktconform tarief zijn zodat partijen zich zullen inschrijven.

4. Hoe hoog zijn de variabele extra kosten die gemaakt moet worden bij de GGD, en hoe verhouden deze zich tot de kosten via commerciële partijen?
 Dat is niet eenduidig te zeggen. De lokatiekosten en personeelskosten variëren per GGD en ook logistiek zijn er verschillen. Wij hanteren bij de aankomende aanbesteding een maximumprijs van [redacted] per test voor de laboratoriumcapaciteit. Daarnaast gaan we uit van een gemiddelde van [redacted] aan afnamekosten bij de GGD'en. Totaal dus [redacted] per testafname.

[redacted]

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e



De volgende 2 pagina's zijn verwijderd i.v.m. dubbel.